附件5

广州商学院高等职业教育教学改革项目结项验收评审指标

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审项目 | 评审要点 | 分值  （分） | 评分标准 | 备注 |
| 项目完成  情况 | 目标达成 | 15 | 对照项目申报书中设定的目标，查看是否全部完成。全部达成得12-15分；大部分达成得8-11分；部分达成得4-7分；基本未达成得0-3分。目标完成质量高，视情况加1-5分 |  |
| 时间进度 | 10 | 按计划时间完成各项任务，无拖延现象得8-10分；有轻微拖延但未影响整体进度得5-7分；拖延情况较严重影响部分成果得2-4分；严重拖延导致项目无法正常结题得0-1分 |  |
| 重点难点突破 | 5 | 对项目中的重点、难点问题有清晰的认识，并采取有效措施成功解决，得4-5分；重点难点问题有所推进但未完全解决得2-3分；未能有效解决重点难点问题得0-1分 |  |
| 项目成果  达成情况 | 成果数量与质量 | 15 | 成果丰富多样且质量较高，得12-15分；成果形式较为单一但质量尚可，或成果数量较多但质量一般，得8-11分；成果数量少且质量不高，得4-7分；成果极少或无实质成果，得0-3分。成果获得相关奖项等，视情况加1-5分 |  |
| 成果创新性 | 10 | 项目成果在理念等方面具有创新性，对高职教育教学改革有较大推动作用，得8-10分；有一定创新元素但创新性不足，得5-7分；创新性不明显，得2-4分；毫无创新之处，得0-1分 |  |
| 成果应用价值 | 10 | 成果在多方面得到广泛应用并产生积极影响，得8-10分；在一定范围内应用有效果，得5-7分；应用范围小或效果不明显，得0-4分 |  |
| 项目实践  运用情况  及效果 | 实践运用范围 | 15 | 项目成果应用于多个专业且学生受益面广，得12-15分；应用于部分专业，得8-11分；仅在少数专业或小范围内应用，得4-7分；基本未应用，得0-4分 |  |
| 效果评价 | 10 | 通过多方面数据和案例证明实践效果良好，得8-10分；有效果但缺乏有力支撑或不明显，得5-7分；实践效果不佳，得2-4分；实践产生负面效果，得0-1分 |  |
| 项目经费  使用情况 | 经费预算执行情况 | 5 | 经费支出严格按预算执行且合理合规，得4-5分；基本合理有少量调整，得2-3分；存在较多问题，得0-1分 |  |
| 经费使用效益 | 5 | 经费使用对项目保障作用强且效率高，得4-5分；有一定支持但效益未充分发挥，得2-3分；未能有效促进项目进展，得0-1分 |  |